Приложение

**РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ**

**социально-экономического развития муниципальных образований**

**Республики Хакасия за 1 полугодие 2020 года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Муниципальное  образование | Социально-экономическое развитие | Финансовая устойчивость бюджетов | Обеспеченность объектами социальной и инженерной инфраструктуры | **Сумма рейтинга по группам** | **СВОДНЫЙ** |
| **Городские округа** | | | | | |
| г. Абаза | 3 | 3 | - | **6** | **3** |
| г. Абакан | 1 | 5 | - | **6** | **3** |
| г. Саяногорск | 2 | 2 | - | **4** | **1** |
| г. Сорск | 4 | 4 | - | **8** | **5** |
| г. Черногорск | 4 | 1 | - | **5** | **2** |
| **Муниципальные районы** | | | | | |
| Алтайский район | 1 | 2 | - | **3** | **1** |
| Аскизский район | 7 | 3 | - | **10** | **4** |
| Бейский район | 2 | 4 | - | **6** | **3** |
| Боградский район | 8 | 5 | - | **13** | **8** |
| Орджоникидзевский район | 5 | 7 | - | **12** | **6** |
| Таштыпский район | 6 | 5 | - | **11** | **5** |
| **Усть-Абаканский район** | **3** | **1** | **-** | **4** | **2** |
| Ширинский район | 4 | 8 | - | **12** | **6** |

Основные тенденции социально-экономического развития муниципальных образований республики за 1 полугодие 2020:

объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг по кругу крупных и средних организаций республики на душу населения увеличился в большинстве муниципальных образованиях, за исключением городов Абакан, Сорск, Черногорск, Аскизского и Орджоникидзевского районов;

инвестиционная активность крупных и средних организаций снизилась   
в 7 муниципальных образованиях, увеличилась в 6 ‒ в городах Абаза, Саяногорск, Сорск, Боградском, Таштыпском и Усть-Абаканском районах;

производство молока в сельскохозяйственных организациях выросло в 4 муниципальных районах, за исключением Бейского и Таштыпского районов, скота и птицы на убой (в живом весе) ‒ в 5, кроме Аскизского, Орджоникидзевского и Усть-Абаканского районов;

рост объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство на душу населения наблюдался в 5 муниципальных образованиях (в г. Абаза, Аскизском, Бейском, Таштыпском и Ширинском районах);

ввод в действие общей площади жилых домов на 1000 человек сократился в 6 муниципальных образованиях республики (в г. Черногорске, Алтайском, Бейском, Орджоникидзевском, Усть-Абаканском и Ширинском районах).   
В г. Сорске ввод в действие жилых домов не осуществлялся;

оборот розничной торговли и общественного питания на душу населения увеличился по всем муниципальным образованиям республики, за исключением Усть-Абаканского района;

снижение объема платных услуг населению по крупным и средним организациям отмечено в 6 муниципальных образованиях (в городах Абаза, Сорск, Черногорск, Алтайском, Бейском и Ширинском районах);

сокращение числа субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 1 тыс. человек населения зафиксировано практически во всех муниципальных образованиях, кроме Орджоникидзевского и Ширинского районов. В Усть-Абаканском районе показатель остался на уровне аналогичного периода 2019 года;

увеличение среднемесячной начисленной заработной платы работников  
 зафиксировано во всех муниципальных образованиях;

просроченная задолженность по заработной плате на 1 июля 2020 года наблюдалась только в г. Черногорске и Аскизском районе;

рост поступлений местных налогов в доходы местного бюджета отмечен   
в 8 муниципальных образованиях, кроме городов Абакан, Черногорск, Алтайского, Бейского и Ширинского районов;

доля прибыльных организаций в общем числе организаций сократилась в 5 муниципальных образованиях (городах Абакан, Сорск, Черногорск, Бейском и Ширинском районах);

положительный сальдированный финансовый результат получен 6 муниципальных образованиях региона (в городах Абакан, Абаза, Саяногорск, Бейском, Усть-Абаканском и Ширинском районах);

уровень регистрируемой безработицы повысился в целом по республике и во всех муниципальных образованиях;

ухудшилась демографическая ситуация. Убыль населения наблюдалась практически во всех муниципальных образованиях, кроме г. Абакана;

миграционный прирост населения отмечен в 8 муниципальных образованиях, кроме городов Абакан, Саяногорск, Алтайского, Боградского и Ширинского районов;

снижение количество пожаров зафиксировано в 6 муниципальных образованиях (в городах Абаза, Черногорск, Сорск и районах Боградском, Орджоникидзевском и Ширинском);

выполнение мероприятий по подготовке к пожароопасному периоду и прохождению весеннего половодья на 100% отмечено в девяти муниципальных образованиях, кроме г. Черногорска, Аскизского, Боградского и Орджоникидзевского районов.

В целом население по всем муниципальным образованиям удовлетворено деятельностью руководителей органов местного самоуправления, в том числе предоставлением жилищно-коммунальных услуг удовлетворены во всех муниципальных образованиях, качеством автомобильных дорог ‒ в десяти.

Значения анализируемых показателей финансовой устойчивости муниципальных образований республики за 1 полугодие 2020 года по сравнению с аналогичным периодом 2019 года ухудшились по показателям уровня обеспеченности расходов на выполнение собственных полномочий собственными доходами и отношения кредиторской задолженности к общему объему расходов. При этом улучшились показатели по степени сбалансированности бюджетов, а также по отношению долга муниципального образования к собственным доходам.

По результатам проведенного мониторинга социально-экономического развития муниципальных образований за 1 полугодие 2020 года лидирующую позицию по комплексной оценке социально-экономического развития среди городских округов занял г. Саяногорск, второе место – г. Черногорск.

В группе аутсайдеров среди городских округов – г. Сорск по причине снижения показателей финансовой устойчивости бюджета (переместился с 1 места на 4 место в рейтинге).

В разрезе муниципальных районов первое место занял Алтайский район, на последнем 8 месте оказался Боградский район в результате снижения показателей по направлению социально-экономического развития.

По сравнению с 1 полугодием 2019 года улучшили свои позиции:

г. Абаза ‒ занял 3 строчку в рейтинге среди городских округов, разделив его с г. Абаканом;

Таштыпский район ‒ с последнего места в рейтинге (8) поднялся на 5 позицию среди муниципальных районов;

Усть-Абаканский район ‒ занял 2 место в рейтинге (3).

Ухудшили свои положение, опустившись на 1 позицию вниз по сравнению с аналогичным периодом 2019 года Бейский район (3 место) и Ширинский район   
(6 место) в связи с ухудшением динамики показателей по социально-экономическому развитию и финансовой устойчивости бюджетов.

**ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ БЮДЖЕТОВ**

По итогам 1 полугодия сбалансированность местных бюджетов городских округов (соотношение запланированных расходов с запланированным объемом доходов бюджета) составила 95,1% (в 1 полугодии 2019 года – 92,7%).

Дефицит бюджета зафиксирован в городских округах Абакан и Саяногорск.

Степень сбалансированности местных бюджетов муниципальных районов по итогам 1 полугодия 2020 года составила 110,2% и увеличилась по сравнению с   
1 полугодием 2019 года на 1,1 п.п.

Среди муниципальных районов дефицит бюджета имелся только в Бейском районе.

**Отношение задолженности к общему объему расходов бюджета**

**городских округов, %**

В 1 полугодии 2020 года в городских округах отмечено увеличение просроченной кредиторской задолженности в среднем на 9,3 п.п. по отношению к аналогичному периоду 2019 года, снижение просроченной кредиторской задолженности наблюдалось только в г. Абаза (на 1,5 п.п).

В разрезе муниципальных районов уровень кредиторской задолженности   
к общему объему расходов снизился на 1,6 п.п. и составил 14,8%.

Уменьшение просроченной кредиторской задолженности по сравнению с анализируемым периодом 2019 года установлено в Таштыпском (на 14,8 п.п.), Усть-Абаканском (9,3 п.п.), Орджоникидзевском (на 4,1 п.п.), Аскизском (на 3 п.п.) и Бейском (на 2 п.п.) районах.

Снижение обеспеченности расходов на выполнение собственных полномочий в разрезе городских округов составил 49,3% (в 1 полугодии   
2019 года – 62,7%).

Снижение обеспеченности расходов наблюдалось во всех муниципальных образованиях республики.

По муниципальным районам отмечается наибольшее снижение показателя на 21,9 п.п. по сравнению с 1 полугодием 2019 года относительно городских округов (13,4 п.п.).

За отчетный период выше среднего районного значения уровень обеспеченности расходов имели Алтайский (на 12,6 п.п.), Бейский (на 9,8 п.п.) и Усть-Абаканский (на 18,8 п.п.) районы.

Муниципальный долг имелся во всех городских округах. Отношение муниципального долга к доходам бюджета, характеризующий уровень долговой нагрузки местного бюджета, в среднем по городским округам за 1 полугодие 2020 года составило 74,6% (в 1 полугодии 2019 года – 72,5%).

По муниципальным районам средний уровень муниципального долга к доходам бюджетов муниципальных районов снизился на 19,2 п.п. по сравнению с аналогичным периодом 2019 года и составил 29,2%. Снижение отмечено во всех муниципальных районах, за исключением Бейского района (рост на 0,9 п.п.).

Уровень бюджетной обеспеченности, характеризующий соотношение поступающих доходов бюджета и расходов в целом по городским округам имел положительную динамику.

Рост обеспеченности бюджетов отмечен в г. Черногорске (на 10,1 п.п.),   
г. Абаза (на 8,3 п.п.) и г. Саяногорске (на 2,4 п.п.).

Уровень бюджетной обеспеченности по муниципальным районам   
за 1 полугодие 2020 года сложился выше среднего значения в Алтайском (122,7%), Усть-Абаканском (113,4%), Аскизском (106,1%) и Бейском (101,0%) районам. Рост показателя зафиксирован в Усть-Абаканском (на 8,1 п.п.), Таштыпском (на 7 п.п.) и Аскизском (на 4,1 п.п.) районах.

**Показатели социально-экономического развития**

**муниципального образования Усть-Абаканский район**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п.п. | Показатели | Ед. изм. | Усть-Абаканский район | |
| 1 полуг.  2019 года | 1 полуг.  2020 года |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Социально-экономическое развитие* | | | | |
| 1 | Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг по кругу крупных и средних организаций | руб./чел. | 22 477,9 | 27 282,2 |
| 2 | Объем инвестиций в основной капитал крупных и средних организаций по всем источникам финансирования | руб./чел. | 2 702,2 | 4 048,7 |
| 3 | 3.1. Производство молока в сельскохозяйственных организациях | кг/чел. | …\* | … |
| 3.2. Производство скота и птицы на убой (в живом весе) в сельскохозяйственных организациях | кг/чел. | … | … |
| 4 | Объем работ, выполненных по крупным и средним организациям по виду экономической деятельности «Строительство» | руб./чел. | 0 | 0 |
| 5 | Ввод в действие общей площади жилых домов | кв. м./1000 чел. | 453,4 | 421,3 |
| 6 | Оборот розничной торговли и общественного питания по крупным и средним организациям | руб./чел. | 25 421,7 | 23 823,6 |
| 7 | Объем платных услуг населению по крупным и средним организациям | руб./чел. | 4 345,9 | 4 652,2 |
| 8 | Число субъектов малого и среднего предпринимательства | ед. на 1000/чел. | 24,0 | 24,0 |
| 9 | Среднемесячная начисленная заработная плата работников (по крупным и средним организациям) | руб. | 32 532,9 | 36 205,7 |
| 10 | Объем просроченной задолженности по заработной плате организаций на территории муниципального образования, в том числе организаций, финансируемых из муниципального бюджета | тыс. руб. | 0 | 0 |
| 11 | Поступление местных налогов в доходы местного бюджета | руб./чел. | 239,0 | 252,1 |
| 12 | Доля прибыльных организаций в общем числе организаций (по крупным и средним организациям) | % | 66,7 | 83,3 |
| 13 | Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций (по крупным и средним организациям) | млн руб. | -139,2 | 56,2 |
| 14 | Уровень регистрируемой безработицы (численность зарегистрированных безработных к численности экономически активного населения) | % | 1,3 | 3,1 |
| 15 | Естественный прирост (убыль) населения, на 1000 населения | ‰ | -2,6 | -4,2 |
| 16 | Миграционный прирост (убыль) населения | чел. | 22,0 | 82,0 |
| 17 | Сведения о пожарах на территории муниципального образования | кол-во пожаров на 10 тыс. чел. | 58,1 | 57,8 |
| 18 | Выполнение мероприятий по подготовке к пожароопасному периоду и прохождению весеннего половодья | % | 89,0 | 100,0 |
| 19 | Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) | % от числа опрошенных | 63,6 | 54,2 |
| 20 | Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог городского округа (муниципального района) | % от числа опрошенных | 58,0 | 30,4 |
| 21 | Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами городского округа (муниципального района), в том числе | % от числа опрошенных | 71,6 | 45,1 |
| 22.1. Уровнем организации теплоснабжения (снабжения топливом) | % от числа опрошенных | 63,6 | 32,4 |
| 22.2. Уровнем организации водоснабжения (водоотведения) | % от числа опрошенных | 72,7 | 37,4 |
| 22.3. Уровнем организации электроснабжения | % от числа опрошенных | 86,4 | 78,2 |
| 22 | Количество поступивших обращений граждан по вопросам (всего), в том числе в жилищно-коммунальной сфере | ед. на 10 тыс. чел. населения | 48,0 | 25,0 |
| **МЕСТО в рейтинге по социально-экономическому развитию** | | | **5** | **3** |  |  | |
| *Финансовая устойчивость бюджетов* | | | | |
| 1 | Уровень обеспеченности расходов на выполнение собственных полномочий собственными доходами | % | 58,5 | 44,9 |
| 2 | Отношение задолженности бюджета к общему объему расходов | % | 11,6 | 2,3 |
| 3 | Степень сбалансированности бюджетов | % | 112,0 | 118,1 |
| 4 | Уровень бюджетной обеспеченности | % | 105,3 | 113,4 |
| 5 | Отношение долга муниципальных образований к доходам бюджета | % | 3,4 | 0 |
| **МЕСТО в рейтинге по финансовой устойчивости бюджетов** | | | **3** | **1** |  | |
| **Комплексная рейтинговая оценка уровня социально-экономического развития** | | | **3** | **2** |

\* Здесь и далее в таблице знак (…) ‒ данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций в соответствии с Федеральным законом от 29 ноября 2007 г. № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст.4 п.5; ст.9 п.1).